



Rúbrica: Examen global teórico - práctico

PONDERACIÓN	3	2	1	0
ORTOGRAFÍA	Sin ningún error de mayúsculas, minúsculas y/o acentuación.	De 01 a 10 errores en mayúsculas, minúsculas y/o acentuación.	Más de 10 errores en mayúsculas, minúsculas, y/o acentuación.	Más de 15 errores en mayúsculas, minúsculas y/o acentuación.
PONDERACIÓN	3	2	1	0
CITAS	Haber citado por lo menos en 5 ocasiones. Todas las citas son correctas en la fuente y año. Se utiliza un formato homogéneo para citar.	Haber citado por lo menos en 3 ocasiones. Todas las citas son correctas en la fuente y año. Se utiliza un formato homogéneo para citar.	Haber citado por lo menos en 3 ocasiones. Algunas de las citas no son correctas en la fuente y año.	No hay citas de las fuentes utilizadas.
PONDERACIÓN	6	4	2	0
CONSTRUCCIÓN DE PÁRRAFOS	- En todos los párrafos la idea a expresar es clara. - Hay ilación y coherencia entre párrafos. - Hay argumentos propios bien sustentados.	- Algunos párrafos incluyen información clara. - Hay poca ilación y coherencia entre párrafos - Hay argumentos propios bien sustentados.	- Hay poca ilación y coherencia entre párrafos. - Introduce algunas ideas propias, pero sin argumento.	No queda claro el argumento.
PONDERACIÓN	6	4	2	0
CONTENIDO Pregunta 1	- Interpreta la fuente. - Argumenta e introduce reflexiones personales sustentadas lógicamente.	- Interpreta la fuente. - Hay algunos argumentos y reflexiones personales.	-Transcribe la fuente. - Hay pocos argumentos y no introduce reflexiones personales.	No interpreta la fuente consultada y no introduce reflexiones personales.
PONDERACIÓN	6	4	2	0
CONTENIDO Pregunta 2	- Interpreta la fuente.	- Interpreta la fuente.	-Transcribe la fuente.	



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Valles

Secretaría Académica

Coordinación de la Licenciatura en Educación

	- Argumenta e introduce reflexiones personales sustentadas lógicamente.	- Hay algunos argumentos y reflexiones personales.	- Hay pocos argumentos y no introduce reflexiones personales.	No interpreta la fuente consultada y no introduce reflexiones personales.
PONDERACIÓN	6	4	2	0
CONTENIDO Pregunta 3	- Interpreta la fuente. - Argumenta e introduce reflexiones personales sustentadas lógicamente.	- Interpreta la fuente. - Hay algunos argumentos y reflexiones personales.	- Transcribe la fuente. - Hay pocos argumentos y no introduce reflexiones personales.	No interpreta la fuente consultada y no introduce reflexiones personales.
PONDERACIÓN	15	10	5	0
PROYECTO (Descripción y justificación de la problemática)	- Describe un problema social real que requiere de solución y el contexto en el que se presenta. - Justifica por qué es importante resolver el problema. - Destaca los beneficios de su aplicación.	- Describe un problema social real que requiere de solución, pero no lo contextualiza. - La justificación no es relevante. - Destaca algunos beneficios de su aplicación.	- Describe limitadamente un problema social real que requiere de solución, pero no lo contextualiza. - No justifica su relevancia - Destaca pocos beneficios de su aplicación.	- No identifica un problema social que requiera de solución. - No justifica su relevancia. - No hay beneficios de su aplicación.
PONDERACIÓN	6	4	2	0
PROYECTO (Objetivos de la intervención)	- El objetivo general expresa lo que se pretende alcanzar en la intervención y es congruente con el problema. - Los objetivos específicos expresan lo que se desea alcanzar en cada etapa.	- El objetivo general es poco claro y con poca congruencia con el problema. - Los objetivos específicos no expresan de manera clara lo que se desea alcanzar en cada etapa.	- El objetivo general es poco claro y con poca congruencia con el problema. - No hay objetivos específicos.	No hay objetivo general ni específicos, o el objetivo general no es congruente con el problema.
PONDERACIÓN	15	10	5	0



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Centro Universitario de los Valles

Secretaría Académica

Coordinación de la Licenciatura en Educación

<p>PROYECTO (Planeación)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica dos fortalezas, dos oportunidades, dos amenazas y dos debilidades de la propuesta de intervención. - Plantea cómo mejorar las fortalezas y oportunidades. - Plantea cómo superar las amenazas y debilidades. - Establece un cronograma de actividades a realizar en determinadas fechas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica una fortaleza, una oportunidad, una amenaza, y/o debilidad de la propuesta de intervención. - Plantea como mejorar por lo menos una fortaleza y oportunidad. - Plantea cómo superar por lo menos una amenaza y debilidad. - Establece un cronograma de actividades a realizar en determinadas fechas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica una fortaleza, una oportunidad, una amenaza, y/o debilidad de la propuesta de intervención. - No plantea como mejorar una fortaleza y oportunidad. - No plantea cómo superar una amenaza y debilidad. - Establece un cronograma que omite una de las siguientes: actividades a realizar o fechas determinadas. 	<p>No menciona las fortalezas ni las debilidades en la propuesta de intervención.</p> <p>No establece un cronograma de actividades a realizar en determinadas fechas.</p>
<p>PONDERACIÓN</p>	<p>6</p>	<p>4</p>	<p>2</p>	<p>0</p>
<p>PROYECTO (Evaluación)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nombra y describe una herramienta o técnica de evaluación que permita conocer en qué medida se alcanzarán los objetivos que se proponen. - Explica dos beneficios y dos limitaciones del uso de la herramienta o técnica identificada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombra y describe una herramienta o técnica de evaluación que permita conocer en qué medida se alcanzarán los objetivos que se proponen. - Sólo explica un beneficio y una limitación del uso de la herramienta o técnica identificada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nombra una herramienta o técnica de evaluación que permita conocer en qué medida se alcanzarán los objetivos que se proponen. - Explica un beneficio o una limitación del uso de la herramienta o técnica identificada. 	<p>No nombra una herramienta o técnica de evaluación que permita conocer en qué medida se alcanzarán los objetivos que se proponen.</p>

Puntaje total de la rúbrica: 72

Puntaje mínimo para aprobar el Examen global teórico - práctico: 44 puntos